

1. Czy i w jaki sposób Spółka dostosowała swoje zasady działania do nowych obowiązków informacyjnych jakie narzuca na Emitentów wdrożona w dniu 3 lipca 2016 roku Dyrektywa MAR?

*Odpowiedź Dom Development S.A. („Spółka”): Dom Development S.A. w pełni dostosowała swoje zasady działania do nowych obowiązków informacyjnych wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku), („MAR”), m.in. poprzez opracowanie oraz wdrożenie w Spółce: „Indywidualnego Standardu Raportowania Dom Development S.A.” oraz „Procedury realizowania obowiązków informacyjnych w Dom Development S.A.”*

2. Czy w szczególności Spółka realizuje obowiązki informacyjne określone Art. 7 Dyrektywy MAR dotyczące informacji poufnych?

*Odpowiedź Spółki: Dom Development S.A. realizuje wszelkie obowiązki wynikające dla Spółki z MAR.*

3. Czy wewnętrzny system audytu działający w Spółce w latach poprzedzających, pozwala organom korporacyjnym Spółki na właściwe i skuteczne reagowanie na informacje stanowiące informację poufną w rozumieniu Art. 7 Dyrektywy MAR, także w relacjach wewnętrznych Spółki, w tym na ocenę ich wpływu na roczne sprawozdanie finansowe przedstawione do badania biegłemu rewidentowi?

*Odpowiedź Spółki: Działający w Spółce system audytu wewnętrznego pozwala organom korporacyjnym Spółki na właściwe i skuteczne reagowanie na informacje stanowiące informację poufną w rozumieniu Art. 7 MAR.*

4. Czy przedstawione poniżej okoliczności były przez podległych pracowników komunikowane Zarządowi, współdziałającemu wg. informacji ze sprawozdania RN dotyczącego kwestii *compliance* w ramach systemu wewnętrznego audytu? Czy były także komunikowane Radzie Nadzorczej Spółki?

*Odpowiedź Spółki: Zarząd Spółki jest informowany przez pracowników Spółki o wszelkich kwestiach dotyczących działalności Spółki, w tym o postępowaniach prowadzonych przez organy administracji publicznej a także przed sądami administracyjnymi. Z uwagi na skalę prowadzonej przez Spółkę działalności (Spółka realizuje w jednym czasie ok. 30 inwestycji mieszkaniowych), Rada Nadzorcza Spółki nie jest informowana o szczegółach poszczególnych ww. postępowania.*

5. Czy, jeśli Zarząd był w posiadaniu poniższych informacji, dokonana została ich analiza odnośnie wystąpienia przesłanek do zakwalifikowania ich jako informacji poufnej objętej obowiązkiem informacyjnym na mocy Dyrektywy MAR?

*Odpowiedź Spółki: W ocenie Zarządu Spółki informacje dotyczące zaskarżenia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spełniają kryteriów informacji poufnych określonych w Art. 7 MAR.*

6. Czy analiza ta została udostępniona audytorom sprawozdania finansowego Spółki za rok 2016?

*Odpowiedź Spółki: Zarząd nie był zobowiązany do przekazania audytorom Spółki analizy o nieuznaniu za informację poufną w rozumieniu MAR informacji o zaskarżeniu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*